

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**

ФАКУЛЬТЕТ ІНЖЕНЕРНИХ СИСТЕМ ТА ЕКОЛОГІЇ

ПАСПОРТ

атестаційної випускної роботи

Другий рівень магістр

Галузь знань: G – Виробництво та технології

Спеціальність: G2 – Технології захисту навколишнього середовища

Освітня програма: «Технології захисту навколишнього середовища»

Затверджено на засіданні
вченої ради ФІСЕ
протокол №__ від _____ 2025 р.

КИЇВ 2023

Загальні положення

Даний паспорт розроблено з метою уніфікації вимог до виконання, рецензування та захисту атестаційної випускної роботи (АВР) магістра, що навчається по спеціальності G2 «Технології захисту навколишнього середовища» за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища».

Атестаційна робота магістра є заключним етапом навчання та має на меті систематизацію, закріплення і розширення теоретичних знань, вмінь та навичок, визначення спроможності їх практичного застосування у вирішенні професійних завдань.

Атестаційна робота магістра зі спеціальності G2 «Технології захисту навколишнього середовища» за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища», виконується у формі дипломної роботи.

Розподіл студентів між керівниками виконується на основі заяв студентів рішенням кафедри Технології захисту навколишнього середовища та охорони праці продовж першого місяця першого семестру, виходячи з норми не більш шести студентів-дипломників на одного керівника.

Теми атестаційних робіт щорічно розробляються і обговорюються на засіданні кафедри ТЗНСтаОП, розглядаються вченою радою факультету та подаються деканом до затвердження ректором університету. Студентам надається право вибирати тему роботи з переліку, визначеного кафедрою або пропонувати свою з обґрунтуванням доцільності її розробки. Теми робіт мають бути індивідуальними. Тематика повинна відповідати тематиці спецкурсів кафедри ТЗНСтаОП; видам задач, які розглядалися під час навчального процесу, актуальним проблемам у галузі, враховувати питання екологічної безпеки на виробництві, підприємствах та ін.

Остаточне, закріплення студентів за керівниками і теми атестаційних робіт затверджуються наказом ректора Університету.

До керівництва АВР допускають викладачів кафедри технології захисту навколишнього середовища та охорони праці, які мають звання професора або доцента, науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук), мають достатній досвід проєктної та/або наукової діяльності, викладацький стаж на відповідній посаді понад п'ять років.

Як виняток, за дозволом вченої ради факультету, до керівництва АВР допускають науково-педагогічних працівників випускових кафедр без звання та наукового ступеня, якщо вони мають достатній досвід проєктної та/або наукової діяльності (стаж не менше п'яти років).

Завдання на атестаційну роботу готується та видається керівником та затверджується деканом факультету. Завдання видається за типовою формою (дивись додаток 2).

Виконання атестаційної роботи студентами передбачається навчальним планом після закінчення сесії II семестру. Хід та ритмічність виконання роботи контролюється керівником, кафедрою та деканатом.

Організація виконання дипломної роботи

Організаційно процес виконання дипломної роботи складається з наступних етапів:

підготовчого, який починається з вибору студентом теми та отримання індивідуального завдання від керівника дипломної роботи щодо питань, які необхідно вирішити під час виробничої та переддипломної практик (постановка гіпотези, ознайомлення зі станом проблеми, збирання фактичних матеріалів, проведення необхідних спостережень, експериментів, досліджень тощо), включає виконання програм практик і завершується складанням та захистом звіту про їх проходження;

основного, який починається відразу після захисту звіту про проходження практик й завершується орієнтовно за два тижні до захисту дипломної роботи на засіданні Атестаційної екзаменаційної комісії (АЕК). На цьому етапі дипломна робота повинна бути повністю виконана, перевірена керівником та консультантами;

– заключного, який включає отримання відгуку керівника та рецензії на дипломну роботу, візи завідувача випускової кафедри про допуск до захисту, проведення попереднього захисту на кафедрі, подання роботи до АЕК (за п'ять днів до його захисту на засіданні АЕК).

Дипломна робота повинна базуватися на сучасних реальних даних відносно екологічного стану об'єктів навколишнього природного середовища, вивченні сучасних природоохоронних технологій захисту навколишнього середовища, в тому числі, у галузі «зеленого будівництва» та кліматичних змін і забезпечення екологічної безпеки.

На основі зібраного матеріалу студент, консультуючись з науковим керівником, складає орієнтовний зміст, план роботи, в якому встановлює терміни виконання розділів, а також орієнтовний обсяг роботи.

Студент самостійно виконує дипломну роботу, працюючи з матеріалами, отриманими на конкретних об'єктах. Науковий керівник визначає генеральний напрямок роботи, рекомендує літературу, оцінює наявність та якість фактичного матеріалу.

План виконання дипломної роботи складається таким чином, щоб термін виконання роботи закінчувався не пізніше, ніж за 14 днів до початку захисту дипломних робіт на засіданні АЕК.

Для надання консультацій при виконанні окремих розділів роботи відповідними профільюючими кафедрами призначаються консультанти. Консультації проводяться у спеціально виділених аудиторіях згідно з графіком, затвердженим завідувачем кафедри.

Матеріали, залежно від специфіки дипломної роботи, можна знайти в спеціалізованих організаціях, структурних підрозділах підприємств, зокрема, на збагачувальній фабриці, у санітарно-промисловій лабораторії, відділі з рекультивації земель, а також в структурних підрозділах Міністерства екології та природних ресурсів України, екологічних інспекціях, органах виконавчої влади, державної адміністрації тощо. Значну частку матеріалів можна знайти в документації ОВД (оцінка впливу підприємства на довкілля), у статистичних звітних документах (звіти про охорону атмосферного повітря, про використання води, звіт про рекультивацію земель, зняття та використання природоохоронного шару землі, відомість інвентаризації промислових викидів, про утворення, використання вторинної сировини, про поточні видатки на охорону та раціональне використання природних ресурсів; журнали обліку роботи котелень, газоочисного та водоочисного обладнання тощо), стандартах в галузі охорони природи і поліпшення використання природних ресурсів та інших нормативно-технічних документах.

Після завершення виконання дипломної роботи студент повинен:

- подати дипломну роботу на перевірку на наявність плагіату;
- подати дипломну роботу та демонстраційний матеріал на перевірку науковому керівнику не пізніше ніж за 10 днів до захисту;
- отримати відгук наукового керівника на дипломну роботу;
- отримати рецензію на дипломну роботу;

– згідно з графіком захистити дипломну роботу на засіданні АЕК.

1. Склад атестаційної роботи

1.1. АВР здобувачів освітнього ступеня магістр складається з пояснювальної записки – 80÷100 сторінок (без додатків) та графічно-текстової презентації.

1.2. Структурні елементи пояснювальної записки роботи:

- титульна сторінка (за затвердженою формою додаток 1);
- завдання (за затвердженою формою додаток 2);
- резюме (за затвердженою формою додаток 4);
- зміст;
- вступ;
- основна частина;
- висновки;
- список використаних джерел інформації;
- додатки (за необхідності).

1.3. Обов'язковими розділами магістерської роботи є:

- розділ I – критичний аналіз літературних джерел за темою роботи;
- розділ II – об'єкт та методи досліджень;
- розділ III – кліматичні та геологічні особливості регіону досліджень;
- розділ IV – основна частина (Експериментальна-розрахункова частина),

яка може містити різні підрозділи;

- розділ V - охорона праці при роботі на данному підприємстві чи виробництві.

Кожен із цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

1.4. У резюме мають бути стисло представлені основні результати роботи.

1.5. У вступі подають загальну характеристику роботи, обґрунтовують вибір теми, її зв'язок із сучасними дослідженнями у відповідній галузі, мету і завдання атестаційної роботи.

1.6. Вимоги та зміст розділів атестаційної роботи розробляються кафедрами, що виконують консультування за відповідними розділами.

1.7. Оформлення атестаційної роботи виконується у відповідності до ПОЛОЖЕННЯ про атестаційну випускную роботу здобувачів вищої освіти Київського національного університету будівництва і архітектури, державних стандартів по розробці та оформленню технічної документації. Текст роботи друкується з одного боку аркуша, на білому папері формату А4 (210x297 мм), залишаючи поля таких розмірів: ліве – 20÷25 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм,

нижнє – 20 мм. Використовувати шрифт Times New Roman 14 розміру з міжрядковим інтервалом 1,5.

1.8. Графічний матеріал презентації включається до тексту рукопису атестаційної роботи у вигляді окремого додатку на аркушах формату А3.

2. Допуск до захисту атестаційної роботи

2.1. **Окремо до роботи у файлі додається** подання, рецензія (рецензії), роздрукований варіант презентації доповіді. У поданні на зворотній сторінці розміщується висновок керівника магістерської роботи щодо результатів проведення дослідження студентом, а також висновок кафедри з підписом завідувача кафедри щодо допуску роботи до захисту.

2.2. Рецензент надає попередню оцінку, оскільки остаточно робота оцінюється екзаменаційною комісією в процесі її захисту на засіданні.

Рецензія готується рецензентом у вільній формі, але у ній рецензент має висвітлити:

- актуальність для теорії та практики теми магістерської роботи, коректність редакційного формулювання теми;
- чітке структурування та логічне викладання матеріалу у роботі;
- завершеність дослідження обраної теми;
- мову і стилістичний рівень рукопису магістерської роботи;
- вміння критично аналізувати наукові праці вчених за напрямком дослідження;
- оформлення науково-дослідницького апарату;
- рівень оформлення студентом магістерської роботи в цілому.

Рецензент відзначає і формулює виявлені в роботі недоліки, упущення, не використані студентом можливості, висловлює свої рекомендації щодо підвищення наукового та теоретико-практичного рівня дослідження теми магістерської роботи.

2.3. Прізвища консультантів вказуються у завданні на магістерську роботу окремим пунктом, де консультант та студент ставлять свої підписи та зазначається дата видачі завдання та завершення роботи з відпрацювання конкретного розділу магістерської роботи.

2.4. Щомісячно, починаючи з 1-го тижня написання магістерських робіт, керівники оцінюють відсоток виконання роботи студентом та надають відповідні дані завідувачу кафедри, а той – до деканату факультету.

2.5. Попередній захист магістерської роботи відбувається на засіданні кафедри. Магістерська робота повинна відповідати обов'язковим умовам та вимогам:

- наявності повного завершеного тексту рукопису магістерської роботи;
- підготовленої доповіді студента під час захисту роботи;
- наявності презентації;
- присутності наукового керівника та відгуку (складова подання) щодо рівня підготовленості студента і його роботи до передзахисту.

Попередній захист вважається успішним, якщо магістерська робота за змістом та оформленням відповідає встановленим вимогам, студент прибув на процедуру передзахисту, доповів перед членами екзаменаційної комісії, відповів на поставлені членами екзаменаційної комісії запитання та у нього наявні всі необхідні документи: рецензія (рецензії) на магістерську роботу, анотація, подання, доповідь та презентація доповіді.

2.6. Магістерська робота не допускається до попереднього захисту у разі порушення студентом вимог щодо змісту, оформлення та порядку підготовки роботи до захисту, а саме:

- робота виконана не самостійно, має чітко виражений плагіат;
- структура та оформлення роботи не відповідають встановленим вимогам, відсутня доповідь або її презентація;
- студент не прибув на передзахист магістерської роботи.

2.7. До захисту атестаційної роботи допускається студент, який повністю виконав навчальний план за освітнім рівнем “магістр”, отримав довідку про те, що робота містить допустимий відсоток текстових співпадінь та має від кафедри технології захисту навколишнього середовища та охорони праці «Подання голові ДЕК щодо захисту атестаційної випускної роботи» з висновком керівника та рецензію, складені у відповідності до даного положення.

2.8. До початку роботи екзаменаційної комісії деканат факультету готує характеристики та зведені відомості успішності студентів, надає їх до екзаменаційної комісії. До захисту на засіданні комісії магістерська робота допускається за підсумками попереднього розгляду роботи на кафедрі за наявності позитивного висновку кафедри – членів екзаменаційної комісії.

2.9. Захист роботи проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за участю не менш трьох її членів. До початку доповіді студента секретар комісії доводить до відома її членів зміст та висновки документів, які подані до екзаменаційної комісії.

2.10. За винятковими обставинами, на підставі письмової заяви студента, захист може бути перенесений поза графіком за згодою Голови ДЕК.

2.11. У випадку надання негативного відгуку керівником або негативної рецензії кафедра приймає остаточне рішення про допуск (недопущення) студента до захисту за результатами попереднього захисту атестаційної роботи. Виписка з протоколу засідання кафедри про недопущення студента до захисту атестаційної роботи подається декану факультету для вирішення питання щодо подальшого навчання студента.

3. Рецензування атестаційної роботи

3.1. Після попереднього захисту на кафедрі за умови позитивного рішення подається на рецензування. Рецензію на атестаційну роботу (додаток 3) надають кваліфіковані викладачі випускової кафедри університету або професор/доцент іншої (суміжної) кафедри КНУБА (внутрішній рецензент), іншим ЗВО або представником виробництва (зовнішній рецензент).

3.2. Рецензія повинна включати об'єктивну оцінку:

- відповідності роботи завданню та самостійності виконання;
- дотримання вимог нормативних документів України;
- відповідності прийнятих рішень сучасному рівню науки і техніки;
- наявності обґрунтування основних технічних рішень;
- повноти та якості пояснювальної записки та графічної частини.

3.3. В рецензії слід вказувати на недоліки роботи. Рецензент робить висновок щодо відповідності атестаційної роботи вимогам спеціальності та надає пропозицію щодо присудження студенту кваліфікації відповідного рівня. Рецензія обов'язково повинна закінчуватися оцінюванням роботи, виходячи з максимального балу рецензента.

3.4. Рецензія додається до рукопису роботи та подається разом із поданням голові АЕК, відповідно до «Положення про порядок створення та організацію роботи атестаційної екзаменаційної комісії в Київському національному університеті будівництва і архітектури».

4. Оцінювання атестаційної роботи

Загальна оцінка магістерської роботи складається з наступних складових: загальний бал успішності здобувача; актуальність, наукова новизна та практичне значення; якість роботи та її оформлення; доповідь та презентація; відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії; наявність публікацій та/або виступів на конференціях, участь у всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт; у виконанні НДР, госпдоговірних тематиках, міжнародних грантах та програмах тощо.

Магістерська робота оцінюється за 100-бальною шкалою.

Таблиця 1 - Шкала оцінювання магістерської роботи

Оцінка за національною шкалою	Кількість балів	Критерії
відмінно	A (95-100)	Магістерська робота відповідає всім необхідним критеріям, правильно оформлена, пройшла апробацію на плагіат. Тема роботи є актуальною, робота має науково-прикладний характер, містить авторські оригінальні данні у вигляді рисунків, схем, таблиць, діаграм, розрахунків, рекомендацій, пропозицій тощо; має чітку логічну структуру та висновки, у яких відображені основні результати досліджень. Мета роботи досягнута, завдання виконано повністю. Презентація роботи була зроблена грамотно науковою мовою у вигляді чіткого оповідання. Здобувач правильно та чітко відповів на всі запитання членів АЕК. Здобувач має високий середній бал успішності,

		брав участь у олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт; конференціях; у виконанні наукової тематики тощо; має наукові публікації, дипломи учасників, нагороди тощо.
	А (90-95)	Магістерська робота відповідає всім необхідним критеріям, правильно оформлена, пройшла апробацію на плагіат. Тема роботи є актуальною, робота має науково-прикладний характер, містить авторські оригінальні данні у вигляді рисунків, схем, таблиць, діаграм, розрахунків, рекомендацій, пропозицій тощо; має чітку логічну структуру та висновки, у яких відображені основні результати досліджень. Мета роботи досягнута, завдання виконано повністю. Презентація роботи була зроблена грамотною науковою мовою у вигляді чіткого оповідання. Здобувач правильно та чітко відповів на всі запитання членів АЕК. Здобувач має високий середній бал успішності.
добре	В (82-89)	Магістерська робота відповідає ряду необхідних критеріїв, правильно оформлена, пройшла апробацію на плагіат. Тема роботи є актуальною, робота має науково-прикладний характер, містить авторські оригінальні данні у вигляді рисунків, схем, таблиць, діаграм, розрахунків, рекомендацій, пропозицій тощо; має логічну структуру та висновки. Мета роботи досягнута, завдання виконано повністю. Презентація роботи була зроблена грамотною науковою мовою у вигляді чіткого оповідання.

		Відповіді на деякі запитання членів АЕК недостатньо точні. Здобувач має середній бал успішності. Брав участь у олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт; конференціях; у виконанні наукової тематики тощо; має наукові публікації, дипломи учасників, нагороди тощо
	C (74-81)	Магістерська робота відповідає ряду необхідних критеріїв, правильно оформлена, пройшла апробацію на плагіат. Тема роботи є актуальною, робота містить данні у вигляді рисунків, схем, таблиць, діаграм, розрахунків, рекомендацій, пропозицій тощо. Мета роботи досягнута, завдання виконано повністю. Презентація роботи була зроблена у вигляді чіткого оповідання. Відповіді на запитання членів АЕК не точні; не завжди проявлено глибоке розуміння теми. Здобувач має середній бал успішності.
задовільно	D (64–73)	Магістерська робота відповідає ряду необхідних критеріїв, правильно оформлена, пройшла апробацію на плагіат. Тема роботи є актуальною, робота містить данні у вигляді рисунків, схем, таблиць, діаграм, розрахунків, рекомендацій, пропозицій тощо. Мета роботи досягнута, завдання виконано повністю. Презентація роботи недостатньо змістовна. Відповіді на запитання членів АЕК не точні; не проявлено розуміння теми. Здобувач має низький бал успішності.

	Е (60–63)	Магістерська робота не відповідає ряду необхідних критеріїв, оформлена з рядом порушень, пройшла апробацію на плагіат. Тема роботи не розкрита, зміст не викладений Мета роботи досягнута, завдання виконано повністю. Презентація роботи недостатньо змістовна. Відповіді на запитання неправильні або відсутні, тема роботи зрозуміла неправильно. Здобувач має низький бал успішності.
--	--------------	---

Якщо захист атестаційної роботи визнається незадовільним, студент повинен розробити атестаційну роботу на нову тему, яка пропонується кафедрою ТЗНСтаОП.

Студент, який не захистив атестаційну роботу, або не з'явився на захист без поважних причин, відраховується з Університету як такий, що виконав навчальний план, але не пройшов державної атестації. У цьому випадку йому видається академічна довідка встановленого зразка.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет інженерних систем та екології

Кафедра Технологій захисту навколишнього середовища та охорона праці

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри ТЗНСтаОП

_____ Ткаченко Т.М..

«__» _____ 202_ року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО АТЕСТАЦІЙНОЇ ВИПУСКНОЇ РОБОТИ
на здобуття освітнього ступеня магістр**

(назва теми)

Виконав студент _____
(ПІБ повністю)

Групи _____

Спеціальність: 183 – Технології захисту
навколишнього середовища

Керівник _____
(прізвище та ініціали) (вчене звання, науковий ступінь)

м. Київ – 202_ р

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: інженерних систем та екології

Кафедра: технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці

Освітній рівень: магістр

Спеціальність: 183 «Технології захисту навколишнього середовища»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри ТЗНС та ОП

_____ Ткаченко Т.М.

„___” _____ 202_ року

**З А В Д А Н Н Я
ДО ВИКОНАННЯ АТЕСТАЦІЙНОЇ ВИПУСКНОЇ РОБОТИ
на здобуття освітнього ступеня магістр**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

1. Тема роботи:

затверджена наказом ректора КНУБА № _____ від “___” _____ 202_ року

2. Керівник роботи: _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту _____

4. Зміст пояснювальної записки за розділами:

P.1. _____

P.2. _____

P.3. _____

P.4. _____

5. Графічний матеріал; розділи та графічні матеріали: _____

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1	
Розділ 2	
Розділ 3	
Розділ 4	
Остаточне оформлення роботи	
Направлення роботи для перевірки на плагіат	
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	
Направлення роботи на рецензування	

7. Консультанти розділів атестаційної випускної роботи

Розділ	ПІБ та посада консультанта	Перевірів	
		дата	підпис
Розділ 1			
Розділ 2			
Розділ 3			
Розділ 4			

8. Дата видачі завдання _____

Зав. кафедри _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Здобувач _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

РЕЦЕНЗІЯ
на атестаційну випускну роботу

здобувача _____

факультету інженерних систем та екології

Спеціальність: 183 – Технології захисту навколишнього середовища

Тема роботи _____

Обсяг роботи _____ ст. пояснювальної записки.

Висновок про відповідність завданню _____

Актуальність обраної теми _____

Практичне значення роботи _____

Якість оформлення роботи _____

Зауваження та побажання _____

Загальний висновок стосовно відповідності роботи освітньому ступеню

Рекомендована оцінка _____

Рецензент _____ / _____ /
(прізвище, ініціали) (підпис)

Посада, місце роботи _____

“ ” _____ 202_ р.

РЕЗЮМЕ (SUMMARY) до атестаційної випускної роботи здобувача:	(ПІБ здобувача українською та англійською)		
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)			
Освітній ступінь	магістр		
Факультет	інженерних систем та екології		
Випускова кафедра	водопостачання та водовідведення		
Спеціальність	183 – Технології захисту навколишнього середовища		
Освітня програма	Технології захисту навколишнього середовища		
Керівник			
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, стор.	розділів	креслень формату А1
Розділ 1			
Розділ 2			
Розділ 3			
Розділ 4			
Висновки по роботі:			
Ключові слова: Keywords:			

Здобувач _____
(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник _____
(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

“ __ ” _____ 202_ р.

ЗАГОЛОВОК РОЗДІЛУ

Консультант

/ _____ /

Київський національний університет будівництва і архітектури
ПОДАННЯ
ГОЛОВІ АТЕСТАЦІЙНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ № _____
ЩОДО ЗАХИСТУ АТЕСТАЦІЙНОЇ ВИПУСКНОЇ РОБОТИ

Направляється студент _____ до захисту атестаційної роботи
(прізвище та ініціали)
за спеціальністю 183 – Технології захисту навколишнього середовища
на тему: _____

Атестаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету _____
(підпис)

Довідка про успішність

_____ за період навчання на факультеті інженерних систем
(прізвище та ініціали студента)
та екології з 20____ року до 20____ року повністю виконав навчальний план за напрямом
підготовки, спеціальністю з таким розподілом оцінок за:
національною шкалою: відмінно ____%, добре ____%, задовільно ____%;
шкалою ECTS: A ____%; B ____%; C ____%; D ____%; E ____%.

Методист _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Студент (ка) _____

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)
“ ____ ” _____ 20 ____ року

Висновок кафедри про дипломний проект (роботу)

Дипломний проект (робота) розглянуто (а). Студент _____ допускається до
захисту даного(ї) проекту(роботи) в атестаційній експертній комісії. Оцінка за внутрішнім
оцінюванням _____ балів.

Завідувач кафедри охорони праці і навколишнього середовища

Ткаченко Т.М.

(підпис)
(прізвище та ініціали)
“ ____ ” _____ 2025 року

Зразок оформлення бібліографічних описів у списку використаних джерел
відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006

Вид джерела	Приклад оформлення
Статті: Один автор	Миронов Ю. Б. Державне регулювання процесу валідації методологій складання банківських рейтингів / Ю. Б. Миронов // Ефективність державного управління. – 2014. – № 39. – С. 231 – 238.
Два автори	Свидрук І. І. Методи та інструменти управління просуванням Інтернет-магазинів / І. І. Свидрук, Ю. Б. Миронов // Торгівля, комерція, підприємництво. – 2012. – Вип. 14. – С. 20 – 24.
П'ять і більше авторів	Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моїсеєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України. – 2007. – № 1. – С. 25 – 29.
Книги: Один автор	Трут О. О. Операційний менеджмент: підручник / О. О. Трут. – Київ: Академвидав, 2013. – 348 с.
Два автори	Сазонець І. Л. Інвестування [Текст] : підручник / І. Л. Сазонець, В. А. Федорова. — Київ : Центр учбової літератури, 2011. — 312 с.
Три автори	Бралатан В. П. Професійна етика [Текст] : навч. посіб. / В. П. Бралатан, Л. В. Гуцаленко, Н. Г. Здирко.— Київ : Центр учбової літератури, 2011. — 312 с.
Чотири автори	Управління рекреаційними територіями: монографія / О. М. Гаркуша [та ін.]; Акад. екон. наук України, Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. – Миколаїв: Іліон, 2010. – 235 с. – С. 109 – 115.
П'ять і більше авторів	Регулювання банківської інвестиційної діяльності в Україні: монографія / Г. І. Башнянин, І. М. Бриндзя, А. А. Сельський та ін. – Львів: ЛКА, 2011. – 208 с.
Законодавчі та нормативні документи	ДБН В.1.2-14:2018. Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель, споруд, будівельних конструкцій та основ – [Чинний з 01.01.2019]. – К.: Укрархбудінформ, 2018. – 30 с.
Електронні ресурси	Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». – 2014. – Випуск 6, частина 5. – С. 26 – 30. – Режим доступу: http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_06/260.pdf
сайт	Державна наукова установа «Книжкова палата України ім. Івана Федорова» [Електронний ресурс] / Кн. палата України. – Електрон. дані. – Київ: Кн. палата України, 1998 р. – Режим доступу: http://www.urkbook.net . / (дата звернення: 20.12.2010). – Назва з екрана

Автореферати дисертацій	Новосад І.Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів: автореф. дис. ... канд. техн. наук: 05.02.08 / Новосад Іван Ярославович: Терноп. держ. техн. ун-т ім. Івана Пулюя. – Тернопіль, 2007. – 20, [1] с.
Патенти	Люмінесцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6C00K11/00, G01T1/28, G21H3/00 /А.С. Волошиновський, С.В. Мягкота, Т.М. Демків, П.В. Савчин (Україна); заявник і власник Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. – № u200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, бюл. № 13. – 4 с.
Стаття із журналу	Регіональні особливості смертності населення України / Л.А. Чепелевська [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України. – 2007. – № 1. – С. 25–29
Матеріали конференцій, з'їздів, тези доповідей	Актуальні проблеми і перспективи розвитку економіки України: матеріали першої наук.-практ. конф. молодих науковців, аспірантів, здобувачів і студентів, 13–14 листоп. 2008 р. / Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки. – Луцьк: Вежа, 2008. – 318 с.