

ВИТЯГ

з протоколу № 2 від 03 вересня 2025 р. Наукового семінару
кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці
Київського національного університету будівництва і архітектури

БУЛИ ПРИСУТНІ:

- з кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці: завідувачка кафедри, д.т.н., проф. Ткаченко Т.М., д.т.н., проф. Волошкіна О.С., д.т.н., проф. Кривомаз Т.І.; д.т.н., доц. Кравченко М.В., к.т.н., проф. Гунченко О.М. к.т.н., доц. Березницька Ю.О.
- з кафедри архітектурних конструкцій: д.т.н., проф. Сергейчук О.В.;
- з кафедри теплогазопостачання і вентиляції: д.т.н., проф. Мілейковський В.О.;
- з інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України, д.т.н., ст. наук. співробітник, завідувач відділу досліджень навколишнього середовища Триснюк В.М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Звіт аспіранта кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці Святогорова Іллі Олеговича «Концепція створення екоміст в Україні при післявоєнній відбудові країни» за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища».

Наукова керівниця – д.т.н., проф. Ткаченко Тетяна Миколаївна, завідувачка кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці Київського національного університету будівництва і архітектури.

Запропонували: на час роботи Наукового семінару призначити головуючою професорку кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці, д.т.н., доц. Кравченко М.В., секретарем – к.т.н., доц. кафедри технологій захисту навколишнього середовища Березницьку Ю.О.

Ухвалили: одноголосно.

Об'єктивні дані Святогорова Іллі Олеговича оголосила головуюча Наукового семінару д.т.н., доц. Кравченко М.В. Було зазначено, що роботу завершено і представлено до публічної презентації у повному обсязі.

СЛУХАЛИ:

1. Звіт про дисертаційну роботу, у якому автор дослідження Святогоров Ілля Олегович розкрив загальні характеристики дисертаційної роботи: актуальність теми, мету і задачі, об'єкт і предмет, методику дослідження; обґрунтував наукову новизну і практичне значення отриманих результатів; інформацію про апробацію і впровадження результатів роботи, про основні публікації. У доповіді розкрито основний зміст і загальні висновки дослідження.

2. Запитання до здобувача.

До здобувача були поставлені запитання, на які отримано відповіді:

д.т.н., проф. Волошкіна О.С.

Чи можливо конкретизувати об'єкт і предмет дослідження?

Відповідь. Так, звичайно. Об'єкт дослідження – методи та процеси захисту урбанізованих територій від підвищення глобальних температурних показників. Предмет дослідження – зменшення теплового навантаження на житлову забудову та перегріву поверхонь внутрішнього двору методами природного охолодження.

д.т.н., проф. Кривомаз Т.І

Опишіть коротко, як результати Вашої роботи вплинуть на екологічну ситуацію в містах?

Відповідь. Поліпшення температурно-вологісного режиму міських територій сприятиме кращому стану рослинності в зелених зонах та на зелених конструкціях, забезпеченню умов проживання та харчової бази для комах, птахів і окремих видів тварин (наприклад, їжаки), тобто сприятиме біорізноманіттю в містах. Взаємодія людей зі збагаченим біорізноманіттям та комфорт перебування поза приміщеннями створюватимуть умови пасивної екологічної освіти та екорегуляції, що сприятиме відповідальному ставленню до довкілля, зменшенню сміттового забруднення та, завдяки цьому, подальшому збагаченню біорізноманіття.

к.т.н., доц. Гунченко О.М.

Питання щодо затінення прибудинкової території, чи не порушить це умови інсоляції приміщень.

Відповідь. При розробленні авторських рішень було враховано вітчизняні норми інсоляції приміщень.

д.т.н., проф. Мілейковський В.О.

Які особливості методу розрахунку запропонованих рішень порівняно з відомими

Відповідь. Враховано прогнози змін клімату за даними баз даних для різних місцевостей в рамках проєкту ClimED.

д.т.н., ст. наук. сп. Триснюк В.М.

Підкажіть, будь ласка, які кліматичні бази вони використовували.

Відповідь. Використано базу Copernicus CDS, якою користуватися я навчився в рамках проєкту ClimED. Також використано дані бази Meteoblue.

д.т.н., доц. Кравченко М.В.

Як вирішуються проблеми управління поверхневими стічними водами в ущільненій забудові.

Відповідь. Ми не розглядали це питання у роботі, але вважаємо доцільним уведення зелених конструкцій, зокрема зелених покрівель з функціями утримання та відведення дощових стоків, а також дощові сади та водопроникні покриття тротуарів і місць для паркування автотранспорту.

3. Виступи за обговореною роботою.

З оцінкою дисертаційної роботи Святогорова Іллі Олеговича виступила наукова керівниця – д.т.н., професорка Ткаченко Т.М.

Святогорова Ілля Олегович повністю виконав індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи. При виконанні наукової роботи регулярно доповідався в обумовлені строки. Результати дослідження обговорювались на міжнародних. Під час роботи над дисертацією серйозно та відповідально ставився до роботи. Урахував усі зауваження та побажання, активно брав участь у обговоренні отриманих результатів і, таким чином, постійно удосконалював методи та підходи до реалізації поставлених завдань.

В обговоренні дисертації взяли участь: д.т.н., проф. Кривомаз Т.І.; д.т.н., проф. Кривомаз Т.І., Мілейковський В.О.; д.т.н., доц. Кравченко М.В.,

Д.т.н., проф. Кривомаз Т.І.: Так, робота гарна, дійсно актуальна для нашого часу, цікава за змістом і таке дослідження є актуальним екологічним напрямком сьогодення. Дякую.

Д.т.н., проф. Мілейковський В.О.: Дякую за запрошення. Мені також сподобалась ця тема. Проблема в контексті сталого розвитку є актуальною та такою, що потребує вирішення. Вітаю здобувача, керівницю і кафедру з ще одним виконаним дослідженням.

д.т.н., ст. наук. сп. Триснюк В.М.: Також, вважаю що дана робота та дослідження виконані у повному обсязі. Вона є закінченим дослідження. Дякую.

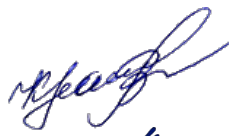
д.т.н., доц. Кравченко М.В.: Робота є завершеним самостійним дослідженням, виконаним з дотриманням академічної доброчесності, і відповідає спеціальності 183 – Технології захисту навколишнього середовища. За результатами проведення публічної презентації та обговорення пропонується надати позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення одержаних результатів дисертації Святогорова Іллі Олеговича «Концепція створення екоміст в Україні при післявоєнній відбудові країни».

Рекомендувати Вченій раді КНУБА утворити разову раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Святогорова Іллі Олеговича «Концепція створення екоміст в Україні при післявоєнній відбудові країни» для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 183 – Технології захисту навколишнього середовища.

УХВАЛИЛИ:

Заслухавши та обговоривши доповідь Святогорова Іллі Олеговича на Науковому семінарі кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці прийнято позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів його дисертаційної роботи «Концепція створення екоміст в Україні при післявоєнній відбудові країни».

Головуюча Наукового семінару




Марина КРАВЧЕНКО

Секретар Наукового семінару

Юлія БЕРЕЗНИЦЬКА

3. Виступи за обговореною роботою.

З оцінкою дисертаційної роботи Святогорова Іллі Олеговича виступила наукова керівниця – д.т.н., професорка Ткаченко Т.М.

Святогорова Ілля Олегович повністю виконав індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи. При виконанні наукової роботи регулярно доповідався в обумовлені строки. Результати дослідження обговорювались на міжнародних. Під час роботи над дисертацією серйозно та відповідально ставився до роботи. Урахував усі зауваження та побажання, активно брав участь у обговоренні отриманих результатів і, таким чином, постійно удосконалював методи та підходи до реалізації поставлених завдань.

В обговоренні дисертації взяли участь: д.т.н., проф. Кривомаз Т.І.; д.т.н., проф. Кривомаз Т.І., Мілейковський В.О.; д.т.н., доц. Кравченко М.В.,

Д.т.н., проф. Кривомаз Т.І.: Так, робота гарна, дійсно актуальна для нашого часу, цікава за змістом і таке дослідження є актуальним екологічним напрямком сьогодення. Дякую.

Д.т.н., проф. Мілейковський В.О.: Дякую за запрошення. Мені також сподобалась ця тема. Проблема в контексті сталого розвитку є актуальною та такою, що потребує вирішення. Вітаю здобувача, керівницю і кафедру з ще одним виконаним дослідженням.

д.т.н., ст. наук. сп. Триснюк В.М.: Також, вважаю що дана робота та дослідження виконані у повному обсязі. Вона є закінченим дослідження. Дякую.

д.т.н., доц. Кравченко М.В.: Робота є завершеним самостійним дослідженням, виконаним з дотриманням академічної доброчесності, і відповідає спеціальності 183 – Технології захисту навколишнього середовища. За результатами проведення публічної презентації та обговорення пропонується надати позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення одержаних результатів дисертації Святогорова Іллі Олеговича «Концепція створення екоміст в Україні при післявоєнній відбудові країни».

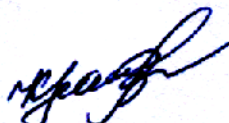
Рекомендувати Вченій раді КНУБА утворити разову раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Святогорова Іллі Олеговича «Концепція створення екоміст в Україні при післявоєнній відбудові країни» для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 183 – Технології захисту навколишнього середовища.

УХВАЛИЛИ:

Заслухавши та обговоривши доповідь Святогорова Іллі Олеговича на Науковому семінарі кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці прийнято позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів його дисертаційної роботи «Концепція створення екоміст в Україні при післявоєнній відбудові країни».

Головуюча Наукового семінару

Секретар Наукового семінару




Марина КРАВЧЕНКО

Юлія БЕРЕЗНИЦЬКА