

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА ТА  
АРХІТЕКТУРИ**

**ФАКУЛЬТЕТ ІНЖЕНЕРНИХ СИСТЕМ ТА ЕКОЛОГІЇ**

**ПАСПОРТ**

**кваліфікаційної роботи**

**другого (магістерського) рівня вищої освіти**

**Галузь знань:** Е – Природничі науки, математика та статистика

**Спеціальність:** Е2 – Екологія

**Освітньо-професійна програма:** «Екологія та охорона навколишнього  
середовища»

Затверджено на засіданні  
вченої ради ФІСЕ  
протокол № 8 від 16.04.2025 р.

Київ – 2025

## **1. Загальні положення**

1.1. Даний Паспорт розроблено з метою уніфікації вимог до змісту, оформлення, перевірки, рецензування, захисту та оцінювання кваліфікаційної роботи магістра (далі – КРМ) для здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Екологія та охорона навколишнього середовища» за спеціальністю Е2 «Екологія» галузі знань Е «Природничі науки, математика та статистика», відповідно до чинного законодавства України у сфері вищої освіти та нормативних документів Університету (Положення про кваліфікаційну роботу здобувачів вищої освіти Київського національного університету будівництва і архітектури, затверджено Вченою радою КНУБА, протокол №22 від 31.05.2024 р., введено в дію наказом ректора №224 від 12.06.2024 р.).

1.2. Освітній ступінь «магістр» здобувається на другому рівні вищої освіти за результатами успішного виконання освітньо-професійної програми та захисту кваліфікаційної роботи (КР) на здобуття освітнього ступеня магістра.

1.3. Тривалість підготовки здобувачів вищої освіти ступеня магістра за спеціальністю Е2 «Екологія» за освітньо-професійною програмою «Екологія та охорона навколишнього середовища» становить 1 рік 4 місяці, загальний обсяг програми – 90 кредитів ЄКТС. Здобувачам, які успішно пройшли атестацію відповідно до вимог ОПП, присвоюється освітній ступінь магістра, що підтверджується дипломом встановленого зразка.

1.4. КРМ є завершальним етапом підготовки здобувачів вищої освіти та має на меті систематизацію, закріплення і поглиблення теоретичних знань, умінь і навичок, а також визначення спроможності здобувача застосовувати набуті компетентності та програмні результати навчання для розв’язання складних спеціалізованих і практичних завдань у сфері екології, охорони навколишнього середовища та екологічної безпеки.

1.5. Тематика КРМ щорічно розробляється та обговорюється на засіданні кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці, розглядається вченою радою факультету та подається деканом факультету на затвердження ректору Університету. Здобувачам вищої освіти надається право обирати тему з переліку, визначеного кафедрою, або пропонувати власну тему з обґрунтуванням доцільності її розроблення. Теми КР мають бути індивідуальними, відповідати сучасним науковим і прикладним проблемам у галузі екології, питанням екологічної безпеки, сталого природокористування та змісту освітніх компонентів ОПП.

1.6. Розподіл здобувачів вищої освіти між науковими керівниками здійснюється на підставі особистих заяв здобувачів рішенням кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці протягом першого місяця першого семестру навчання з дотриманням норм навантаження, але не більше п’яти здобувачів на одного керівника. Остаточне закріплення тем і наукових керівників затверджується наказом ректора Університету.

1.7. До керівництва КРМ допускаються науково-педагогічні працівники випускової кафедри, які мають науковий ступінь доктора наук або доктора

філософії (кандидата наук) та/або вчене звання професора чи доцента, а також достатній досвід наукової, проектної та/або професійної діяльності. Як виняток, за рішенням вченої ради факультету, до керівництва можуть залучатися науково-педагогічні працівники без наукового ступеня та/або вченого звання за умови наявності відповідного професійного досвіду (стаж не менше п'яти років).

1.8. До виконання КРМ допускаються здобувачі вищої освіти, які не мають академічної заборгованості, виконали в повному обсязі вимоги навчального плану та мають затверджену наказом ректора Університету тему КРМ.

1.9. Виконання КРМ передбачається навчальним планом у завершальному періоді підготовки після закінчення екзаменаційної сесії другого семестру. Контроль за ходом і ритмічністю виконання КР здійснюється науковим керівником, кафедрою та деканатом.

1.10. Відповідальність за обґрунтованість прийнятих у КРМ рішень, рівень її науковості, самостійність та своєчасність виконання несе здобувач вищої освіти та науковий керівник.

1.11. З питань, не врегульованих даним Паспортом, слід керуватися чинними нормативними документами Університету та рішеннями вченої ради факультету.

## **2. Організація виконання КРМ**

2.1. Організаційно процес виконання КРМ складається з таких основних етапів: підготовчого, основного та заключного.

2.1.1. Підготовчий етап розпочинається з вибору здобувачем вищої освіти теми КРМ та отримання індивідуального завдання від наукового керівника щодо кола питань, які необхідно опрацювати під час переддипломної практики. На цьому етапі здійснюється постановка наукової гіпотези, аналіз сучасного стану досліджуваної проблеми, збирання та опрацювання фактичних матеріалів, проведення необхідних спостережень, експериментів і досліджень. Підготовчий етап включає виконання програми практики і завершується складанням та захистом звіту про її проходження.

2.1.2. Основний етап розпочинається після захисту звіту з практики і триває до завершення виконання КРМ, орієнтовно не пізніше ніж за два тижні до дати її захисту на засіданні Кваліфікаційної екзаменаційної комісії (КЕК). На цьому етапі КРМ має бути повністю виконана, оформлена відповідно до встановлених вимог та перевірена науковим керівником і, за потреби, консультантами.

2.1.3. Заключний етап включає отримання відгуку наукового керівника та рецензії на КР, візування завідувачем випускової кафедри щодо допуску роботи до захисту, проведення попереднього захисту на кафедрі, а також подання КР до КЕК не пізніше ніж за п'ять днів до дати її офіційного захисту.

2.2. КРМ повинна базуватися на сучасних, достовірних та репрезентативних даних щодо екологічного стану об'єктів навколишнього природного середовища та передбачати комплексний аналіз актуальних проблем у сферах екології, охорони довкілля і збалансованого природокористування. У роботі має бути продемонстрована здатність здобувача інтегрувати теоретичні знання, практичні

вміння, комунікативні та професійні навички для автономного й відповідального розв'язання складних спеціалізованих і практичних завдань, зокрема шляхом обґрунтування та впровадження сучасних природоохоронних, ресурсозберігаючих та інноваційних технологій, технологій захисту навколишнього середовища, у тому числі в контексті сталого розвитку, адаптації до кліматичних змін та забезпечення екологічної безпеки.

2.3. На основі зібраного матеріалу здобувач вищої освіти за погодженням з науковим керівником складає орієнтовний зміст і календарний план виконання КРМ, у якому визначаються терміни виконання окремих розділів та орієнтовний обсяг роботи.

2.4. КРМ виконується здобувачем вищої освіти самостійно з використанням матеріалів, отриманих на конкретних об'єктах дослідження. Науковий керівник визначає загальний науковий напрям роботи, надає методичні рекомендації, рекомендує джерела наукової та нормативної літератури, оцінює повноту та якість зібраного фактичного матеріалу.

2.5. План виконання КРМ складається таким чином, щоб її завершення відбулося не пізніше ніж за 14 календарних днів до початку захистів КР на засіданні КЕК.

2.6. Для надання консультацій з окремих розділів КРМ відповідними профілюючими кафедрами можуть призначатися консультанти. Консультації проводяться згідно з графіком, затвердженим завідувачем кафедри.

2.7. Матеріали для виконання КРМ, залежно від її тематики та специфіки, можуть бути отримані у спеціалізованих організаціях, структурних підрозділах підприємств, установах та організаціях, зокрема у виробничих і лабораторних підрозділах, органах державної влади та місцевого самоврядування, територіальних органах центральних органів виконавчої влади у сфері охорони довкілля, екологічних інспекціях тощо. Значна частина матеріалів може використовуватися з документації з оцінки впливу на довкілля (ОВД), державної статистичної звітності, матеріалів екологічного моніторингу, інвентаризації викидів і скидів, звітів з охорони атмосферного повітря, використання водних ресурсів, поводження з відходами, рекультивативації земель, а також з чинних стандартів і нормативно-технічних документів у сфері охорони навколишнього середовища.

2.8. Після завершення виконання КРМ здобувач вищої освіти зобов'язаний:

– подати роботу на перевірку щодо дотримання вимог академічної доброчесності та відсутності плагіату;

– подати атестаційну випускну роботу та демонстраційні матеріали на перевірку науковому керівнику не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту;

– отримати відгук наукового керівника;

– отримати рецензію на КРМ;

– відповідно до затвердженого графіка захистити КРМ на засіданні КЕК.

### **3. Вимоги до змісту та обсягу роботи**

3.1. Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра складається з текстової частини (пояснювальна записка) та графічної частини (плакати, креслення або слайди). Рекомендований обсяг пояснювальної записки – 80-120 сторінок (без додатків), графічної частини: 10-12 креслень або плакатів формату А1 (допускають оформлення у більшому форматі) або 16-20 слайдів презентації. Графічна частина КРМ може бути представлена кресленнями, схемами, діаграмами тощо.

3.2. *Структурні елементи пояснювальної записки КРМ:*

- титульна сторінка;
- завдання;
- резюме;
- зміст;
- основна частина (вступ, розділи роботи);
- список використаних джерел інформації;
- додатки (за необхідності).

Кожен із цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

Завдання та титульну сторінку КРМ оформляють за затвердженою формою (див. додатки 1 і 2).

У резюме затвердженої форми (див. додаток 5) мають бути стисло представлені основні результати роботи. Резюме складають відповідно до розділу 6 «Положення про кваліфікаційну роботу здобувачів вищої освіти Київського національного університету будівництва».

Зміст має містити назви усіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

Основна частина пояснювальної записки має містити: вступ; розділи КРМ; висновки.

У вступі подають загальну характеристику роботи, обґрунтовують вибір теми, її зв'язок із сучасними дослідженнями у відповідній галузі, мету і завдання кваліфікаційної роботи.

У розділах мають бути вирішені завдання, поставлені керівником або консультантами. До кожного розділу призначають консультанта, окрім тих розділів, стосовно яких консультує керівник. Не дозволено консультування усіх розділів однією особою.

У висновках викладають найважливіші наукові та практичні результати роботи. За наявності практичного значення отриманих результатів надають відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання.

3.3. *Обов'язкові розділи основної частини КРМ:*

*Розділ I* – критичний аналіз наукових і фахових джерел за темою дослідження;

*Розділ II* – характеристика об'єкта, предмета та методів дослідження;

*Розділ III* – природно-кліматичні, екологічні та географічні особливості регіону дослідження;

*Розділ IV* – експериментальна та/або розрахунково-аналітична частина, що відображає результати власних досліджень (структура та підрозділи визначаються темою роботи);

*Розділ V* – охорона праці та безпека життєдіяльності під час виконання досліджень у лабораторних умовах або на підприємствах.

Кожен розділ та додатки мають починатися з нової сторінки.

3.4. Рішення про зміну складу КРМ, а також про комплексне виконання КРМ декількома здобувачами вищої освіти (не більше трьох осіб) із пропорційним перерозподілом обсягу завдань та чітким розмежуванням індивідуального внеску кожного здобувача приймається Вченою радою факультету за поданням завідувача кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці або науково-методичної комісії відповідної освітньо-професійної програми.

3.5. *Загальні вимоги до оформлення КРМ:*

Пояснювальну записку КР друкують державною мовою України у вигляді підготовленої праці на правах рукопису у твердій обкладинці та додатково подають в електронному вигляді (у форматі .doc, .docx, .pdf) з графічною частиною (у форматі .pdf).

Електронна версія КР передається здобувачем на випускову кафедру та відправляється секретарю ЕК. За бажанням здобувача роботу може бути перекладено англійською або іншою мовою, з поданням перекладу до ЕК.

КР здобувачів англійськомовних освітніх програм оформляються на англійській мові.

Текст роботи друкується з одного боку аркуша, на білому папері формату А4 (210x297 мм), залишаючи поля таких розмірів: ліве – 20÷25 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. Використовувати шрифт Times New Roman 14 розміру з міжрядковим інтервалом 1,5.

Детальні вимоги до структури, змісту, обсягу та оформлення кваліфікаційної роботи магістра визначені Положенням про кваліфікаційну роботу здобувачів вищої освіти Київського національного університету будівництва і архітектури, яке є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу.

#### **4. Перевірка кваліфікаційної роботи магістра на академічний плагіат.**

##### **Рецензування КРМ**

4.1. КРМ перевіряється на наявність академічного плагіату з метою дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до Положення про заходи щодо підтримки академічної доброчесності в Київському національному університеті будівництва і архітектури. Перевірку здійснює відповідна експертна комісія, створена наказом ректора.

За результатами перевірки кожен здобувач вищої освіти отримує довідку встановленого зразка про відсутність у роботі академічного плагіату або про

наявність допустимого відсотка запозичень, що є підставою для допуску до захисту перед КЕК. Довідка підписується членом експертної комісії та її головою.

4.2. У разі виявлення в КРМ рівня академічного плагіату, що перевищує встановлені нормативні вимоги, робота передається на розгляд апеляційної комісії. Процедура апеляційного розгляду здійснюється відповідно до пункту 8.5 Положення про атестаційну випускную роботу здобувачів вищої освіти Київського національного університету будівництва і архітектури.

4.3. Після отримання позитивних результатів перевірки на академічний плагіат та попереднього розгляду КРМ на засіданні кафедри робота, у разі ухвалення позитивного рішення, подається на рецензування. Рецензент призначається рішенням кафедри.

Рецензентом може бути науково-педагогічний працівник КНУБА (внутрішній рецензент), іншого закладу вищої освіти, а також представник підприємства, установи чи організації відповідного профілю (зовнішній рецензент).

4.4. Рецензія повинна містити об'єктивну оцінку відповідності КРМ затвердженому завданню та рівня самостійності її виконання, дотримання вимог методичних рекомендацій і чинних нормативних документів України, відповідності запропонованих рішень сучасному рівню науки і практики, обґрунтованості основних наукових і практичних положень, повноти та якості пояснювальної записки і графічно-презентаційних матеріалів, а також відповідності роботи вимогам даного Паспорта (додаток 5).

У рецензії зазначаються виявлені недоліки, зауваження та рекомендації щодо вдосконалення роботи. Рецензент формулює висновок щодо можливості присудження здобувачеві освітнього ступеня магістра за відповідною спеціальністю. Рецензія обов'язково завершується підсумковою оцінкою роботи за п'ятибальною шкалою (максимальний бал – «5»).

4.5. Рецензія додається до рукопису КРМ та подається голові Кваліфікаційної екзаменаційної комісії разом із поданням відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в Київському національному університеті будівництва і архітектури.

## **5. Допуск до захисту атестаційної випускної роботи**

5.1. До КРМ в окремому файлі додаються: подання, рецензія (рецензії), а також роздрукований варіант презентації доповіді. У поданні на зворотному боці розміщуються: висновок керівника кваліфікаційної роботи магістра щодо результатів виконаного дослідження; висновок кафедри з підписом завідувача кафедри про допуск КР до захисту.

5.2. Прізвища консультантів зазначаються у завданні на кваліфікаційну роботу магістра окремим пунктом. Консультант і здобувач вищої освіти засвідчують виконання відповідного розділу власними підписами із зазначенням дати видачі завдання та дати завершення роботи над розділом.

5.3. Контроль за виконанням КРМ здійснюється на систематичній основі.

Починаючи з першого тижня виконання роботи, керівники щомісячно визначають відсоток її готовності та подають відповідну інформацію завідувачу кафедри, який узагальнює дані та передає їх до деканату факультету.

5.4. Попередній захист КРМ проводиться на засіданні кафедри. До попереднього захисту робота повинна відповідати таким обов'язковим вимогам:

- наявність повністю завершеного тексту рукопису КРМ;
- підготовлена доповідь здобувача;
- наявність презентаційних матеріалів;
- присутність наукового керівника та наявність його відгуку (як складової подання) щодо рівня підготовленості здобувача та роботи.

Попередній захист вважається успішним, якщо КРМ за змістом і оформленням відповідає встановленим вимогам, здобувач прибув на процедуру передзахисту, здійснив доповідь, відповів на запитання членів кафедри та має повний комплект документів: рецензію (рецензії), анотацію, подання, доповідь і презентацію.

5.5. КРМ не допускається до попереднього захисту у разі:

- встановлення фактів несамоїтного виконання роботи або наявності академічного плагіату;
- невідповідності структури та оформлення роботи встановленим вимогам, відсутності доповіді або презентації;
- неявки здобувача на процедуру попереднього захисту без поважних причин.

5.6. До захисту КРМ допускається здобувач вищої освіти, який:

- повністю виконав навчальний план за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю Е2 «Екологія»;
- отримав довідку про перевірку роботи на академічний плагіат із допустимим відсотком текстових збігів;
- має подання кафедри технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці голові Кваліфікаційної екзаменаційної комісії з позитивним висновком керівника та рецензію, оформлені відповідно до вимог цього Паспорта.

5.7. До початку роботи КЕК деканат факультету готує характеристики та зведені відомості успішності здобувачів і подає їх до КЕК. КРМ допускається до захисту на засіданні КЕК за наявності позитивного висновку кафедри за результатами попереднього розгляду.

5.8. Захист КР проводиться на відкритому засіданні Кваліфікаційної екзаменаційної комісії за участю не менше трьох її членів. Перед початком доповіді здобувача секретар КЕК інформує членів комісії про зміст поданих документів та їхні висновки.

5.9. За виняткових обставин, на підставі письмової заяви здобувача, захист КЕК може бути перенесений поза затвердженим графіком за згодою Голови КЕК.

5.10. У разі надання негативного відгуку керівником або негативної рецензії остаточне рішення щодо допуску (недопуску) КРМ до захисту приймається

кафедрою за результатами попереднього захисту. Виписка з протоколу засідання кафедри про недопуск подається декану факультету для вирішення питання щодо подальшого навчання здобувача.

## 6. Оцінювання атестаційної роботи

6.1. Загальна оцінка КР магістра складається з оцінки за національною шкалою (відмінно/добре/задовільно), оцінки за ECTS (A, B, C, D, E) та суми балів за 100-бальною шкалою (від 60 до 100 балів), які накопичені на основі оцінки кафедри, оцінки рецензента, середнього балу за навчання та захисту роботи перед КЕК (таблиця 1).

6.2. Рішенням ЕК враховується сума накопичених балів і виставляється оцінка КРМ за 100-бальною шкалою, наводиться оцінка за шкалою ECTS та оцінка за національною шкалою (таблиця 2).

6.3. Захист КРМ оцінюється відповідно до вимог Положення про критерії оцінювання знань здобувачів у КНУБА.

6.4. Організація та проведення захисту КРМ здобувачів здійснюється згідно з Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в Київському національному університеті будівництва і архітектури.

Таблиця 1

Оцінювання КР магістра за 100-бальною шкалою

Складові оцінювання КРМ	Бали позитивного оцінювання
1. Оцінка кафедри	від 3 до 5
2. Оцінка рецензента	від 3 до 5
3. Середній бал за навчання	від 24 до 40
4. Захист КРМ перед ЕК	від 30 до 50
Сума:	від 60 до 100

Таблиця 2

Шкала оцінювання КР магістра

Сума балів КР за 100-бальною шкалою	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90 – 100	A	відмінно	відмінне виконання з незначними недоліками
82-89	B	добре	вище середніх стандартів, але з деякими недоліками
74-81	C		в цілому змістовна робота з недоліками
64-73	D	задовільно	достатній рівень, але зі значними недоліками
60-63	E		виконання відповідає мінімальним критеріям
менше 60	FX	дипломний проект вважається незахищеним	не відповідає вимогам рівня атестації

6.5. Для зберігання електронних примірників КР за результатами захисту секретар КЕК надсилає електронними засобами зв'язку (на електронну адресу [repository@knuba.edu.ua](mailto:repository@knuba.edu.ua)) до бібліотеки КНУБА для розміщення в репозиторії КНУБА:

– електронні версії пояснювальних записок та презентацій у форматі pdf, розміром до 100 Мб двома окремими файлами;

– супровідний лист з переліком електронних варіантів кваліфікаційних робіт, з інформацією про факультет, спеціальність, освітній ступінь, освітню програму, назву атестаційної роботи, рік захисту, групу, ПІБ здобувача освіти.

## **7. Форми документів для КР магістрів**

7.1. Рекомендовані форми документів наведено у додатках 1-6 цього Паспорту.

Індивідуальне завдання до КР

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет інженерних систем та екології

Кафедра технологій захисту навколишнього середовища та охорона праці

Освітній ступінь: магістр

Спеціальність: Е2 – Екологія

Освітньо-професійна програма: «Екологія та охорона навколишнього середовища»

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри

„\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ року

**З А В Д А Н Н Я  
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ  
ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ МАГІСТРА**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

1. Тема роботи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

затверджена наказом ректора КНУБА № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ року

2. Керівник роботи

\_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Термін подання здобувачем роботи до захисту \_\_\_\_\_

4. Зміст пояснювальної записки за розділами:

Р. 1. \_\_\_\_\_

Р. 2. \_\_\_\_\_

Р. 3. \_\_\_\_\_

Р. 4. \_\_\_\_\_

Р. 5. \_\_\_\_\_

5. Графічний матеріал за розділами

- Р. 1. \_\_\_\_\_  
 Р. 2. \_\_\_\_\_  
 Р. 3. \_\_\_\_\_  
 Р. 4. \_\_\_\_\_  
 Р. 5. \_\_\_\_\_

6. Консультанти розділів кваліфікаційної випускної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Перевірів	
		дата	підпис
Розділ 1.			
Розділ 2.			
Розділ 3.			
Розділ 4.			
Розділ 5.			

7. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	
Розділ 2.	
Розділ 3.	
Розділ 4.	
Розділ 5.	
Остаточне оформлення роботи	
Направлення роботи для перевірки на плагіат	
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	
Направлення роботи на рецензування	

8. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

Керівник \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Здобувач \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

*Титульна сторінка КР*

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет інженерних систем та екології  
Кафедра технологій захисту навколишнього середовища та охорона праці

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА  
ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ МАГІСТРА**

на тему:

---

---

---

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 20\_\_р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет інженерних систем та екології  
Кафедра технологій захисту навколишнього середовища та охорона праці

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
Завідувач кафедри

„\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА  
ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ МАГІСТРА**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(назва)

*Я як здобувач вищої освіти КНУБА розумію і підтримую політику закладу з академічної доброчесності. Я не надавав(-ла) і не одержував(-ла) недозволену допомогу під час підготовки цієї роботи. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.*

Здобувач \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

*E2 Екологія*

(спеціальність)

*Екологія та охорона навколишнього середовища*

(освітня програма)

Група \_\_\_\_\_

Керівник \_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_

(вчене звання, науковий ступінь)

Рецензент \_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)

*Ідентичність підтверджую*

Київ 20\_\_р.

Орієнтовна структура рецензії на КР

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на кваліфікаційну випускну роботу**

здобувача \_\_\_\_\_

факультету інженерних систем та екології \_\_\_\_\_

спеціальності E2 Екологія \_\_\_\_\_

освітньої програми «Екологія та охорона навколишнього середовища» \_\_\_\_\_

Тема роботи \_\_\_\_\_

Обсяг роботи \_\_\_\_\_

Висновок про відповідність завданню \_\_\_\_\_

Актуальність обраної теми \_\_\_\_\_

Використання у роботі сучасних досягнень науки і техніки \_\_\_\_\_

Використання у роботі комп'ютерних технологій \_\_\_\_\_

Практичне значення роботи \_\_\_\_\_

Якість оформлення роботи \_\_\_\_\_

Зауваження та побажання \_\_\_\_\_

Загальний висновок стосовно відповідності роботи освітньому ступеню \_\_\_\_\_

Рекомендована оцінка \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

(прізвище, ініціали)

(підпис)

Посада, місце роботи \_\_\_\_\_

“ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

## Рекомендована форма резюме КР

<b>РЕЗЮМЕ (SUMMARY)</b> до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		(ПІБ здобувача українською та англійською)	
<i>ЗВО</i>	Київський національний університет будівництва і архітектури		
<i>Тема</i> (українською та англійською)			
<i>Освітній ступінь</i>	Магістр		
<i>Факультет</i>	Інженерних систем та екології		
<i>Випускова кафедра</i>	Технологій захисту навколишнього середовища та охорони праці		
<i>Спеціальність</i>	Е2 Екологія		
<i>Освітня програма</i>	Екологія та охорона навколишнього середовища		
<i>Керівник</i>			
<i>Обсяг роботи:</i>	<i>пояснювальна записка, стор.</i>	<i>розділів</i>	<i>креслень формату А<sub>1</sub></i>
<i>Розділ 1</i>			
<i>Розділ 2</i>			
<i>Розділ 3</i>			
<i>Розділ 4</i>			
<i>Розділ 5.</i>			
<i>Висновки по роботі:</i>			
<i>Ключові слова:</i>			
<i>Keywords:</i>			

Здобувач: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Керівник: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_

*Зразок оформлення бібліографічних описів у списку використаних джерел  
відповідно до ДСТУ 8302:2015*

Вид джерела	Приклад оформлення
Статті: Один автор	Миронов Ю. Б. Державне регулювання процесу валідації методологій складання банківських рейтингів / Ю. Б. Миронов // Ефективність державного управління. – 2014. – № 39. – С. 231 – 238.
Два автори	Свидрук І. І. Методи та інструменти управління просуванням Інтернет-магазинів / І. І. Свидрук, Ю. Б. Миронов // Торгівля, комерція, підприємництво. – 2012. – Вип. 14. – С. 20 – 24.
П'ять і більше авторів	Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моїсеєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України. – 2007. – № 1. – С. 25 – 29.
Книги: Один автор	Трут О. О. Операційний менеджмент: підручник / О. О. Трут. – Київ: Академвидав, 2013. – 348 с.
Два автори	Сазонець І. Л. Інвестування [Текст] : підручник / І. Л. Сазонець, В. А. Федорова. — Київ : Центр учбової літератури, 2011. — 312 с.
Три автори	Бралатан В. П. Професійна етика [Текст] : навч. посіб. / В. П. Бралатан, Л. В. Гуцаленко, Н. Г. Здирко.— Київ : Центр учбової літератури, 2011. — 312 с.
Чотири автори	Управління рекреаційними територіями: монографія / О. М. Гаркуша [та ін.]; Акад. екон. наук України, Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. – Миколаїв: Іліон, 2010. – 235 с. – С. 109 – 115.
П'ять і більше авторів	Регулювання банківської інвестиційної діяльності в Україні: монографія / Г. І. Башнянин, І. М. Бриндзя, А. А. Сельський та ін. – Львів: ЛКА, 2011. – 208 с.
Без автора	Регуляторна політика та дозвільна система в бізнесі: довід. підприємця / [упоряд. В. Веремчук та ін.; наук. ред. О. Савчук та ін.]; Ін-т аналізу держ. та регіон. політики, Волин. облдержадмін., Голов. упр. економіки Волин. обл. облдержадмін. – Луцьк: ІАДП, 2012. – 160 с.
Законодавчі та нормативні документи	Конституція України: [зі змін. та допов., внесеними Законом України від 1 лют. 2011 р. № 2952-VI]. – Харків: Фактор, 2011. – 118 с.
	ДБН В.1.2-14:2018. Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель, споруд, будівельних конструкцій та основ – [Чинний з 01.01.2019]. – К.: Укрархбудінформ, 2018. – 30 с.
Електронні ресурси	Миронов Ю. Б. Сильні та слабкі сторони різних показників надійності банківських рейтингів [Електронний ресурс] / Ю. Б. Миронов // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». – 2014. – Випуск 6, частина 5. – С. 26 – 30. – Режим доступу: <a href="http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_06/260.pdf">http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_06/260.pdf</a>